

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部
稗編卷八十二

詳校官中書臣吳璫

主事臣祁韻士覆勘

總校官中書臣朱 鈐

校對官檢討臣王鍾健

謄錄監生臣沈心醇

欽定四庫全書

稗編卷八十一

明唐順之撰

文藝十

書法

論六書製作之原

文侗

夫文生於聲者也有聲而後形之以文義與聲俱然非
生於文也生民之始弗可考也已以理而逆之被髮裸
形擊剝挽削以為衣食其氣未柔若禽獸然其知未闢
若嬰兒然僅能號呼其欲惡喜怒以相告詔而已矣稍

益有知然後漸能名命百物而號召之聲稍備矣文字未興也其類滋其治繁而不可以莫之徵也然後結繩之治興焉治益繁巧益生故有刻畫竹木以為識者今蠻夷與俚俗不識文字者猶或用之所謂契也契不足以盡變於是象物之形指事之狀而刻畫之以配事物之名而簡牘刀筆興焉所謂書也象形指事猶不足以盡變轉注會意以益之而猶不足也無所取之取諸其聲而已矣是故各因其形而醵之以其聲木之形可象

也而其別若松若栢者不可悉象故借公以鰾松之聲
借百以鰾栢之聲水之形可象也而其別若江若河者
不可悉象故借工以鰾江之聲借可以鰾河之聲所謂
鰾聲也五者猶不足以盡變故假借以通之而後文字
之用備焉六書之義雖不同皆以形聲而已矣六書不
必聖人作也五方之民言語不同名稱不一文字不通
聖人者作命神瞽焉同其文字釐其煩慝總其要歸而
已矣夫文聲之象也聲文之鳴也有其文則有其聲有

其聲則有其文聲與文雖出於人亦各其自然之徵也
有有形而有聲者有有事而有聲者有有意而有聲者
有形而有聲者象其形而聲從之求其義於形可也有
事而有聲者指其事而聲從之求其義於事可也有意
而有聲者會其義意而聲從之求其義於意可也是三
者雖不求諸聲猶未失其義也至於諧聲則非聲無以
辨義矣雖然諧聲者猶有宗也譬若人然雖不知其名
猶可以知其姓雖不察其精猶未失其粗者也至於假

借則不可以形求不可以事指不可以意會不可以類
便直借彼之聲以為此之聲而已耳求諸其聲則得求
諸其文則惑不可不知也書學既廢章句之士知因言
以求意矣未知因文以求義也訓詁之士知因文以求
義矣未知因聲以求義也夫文字之用莫便於齟齬聲莫
變於假借因文以求義而不知因聲以求義吾未見其
能盡文字之情也周禮九歲則屬瞽史聲耳治也書目
治也瞽史協修而後耳目之政不爽故侗嘗謂當先叙

其聲次叙其文次叙其名然後制作之道備矣聲形而上者也文形而下者也非文則無以著其聲故先文而繼以聲聲陽也文陰也聲為經文為緯聲圍圓而文方聲簡而文不足天下之物猶有出於六書之外者乎其寡已矣凡天地萬物之載具於書能治六書者其知所以治天地萬物矣許氏之為書也不以求辨異故其部居散雜不以宗統同故其本末離椒凡予之為書也方以類聚物以羣分于以聯子于以聯孫以辨其衆以統

其宗宗統同衆辨異故眠繁若寡而御萬若一天地萬物之富不可勝窮也以是書而求之則若數二三焉故曰知治六書者其知所以治天地萬物矣

用筆賦

王羲之

秦漢魏至今隸書其唯鍾繇草有黃綺張芝至於用筆神妙不可得而詳悉也夫賦以布諸懷抱擬形於翰墨也辭云何異人之挺發集衆美而含章馳鳳門而獸據浮碧水而龍驤滴秋露而垂玉搖春條而不長飄飄遠

逝浴天池而頡頏翱翔弄翮凌輕霄而接行詳其真體
正作高強勁實方圓窮金石之麗纖麤盡凝脂之密藏
骨抱筋含文包質沒沒汨汨若濛汜之落銀鉤耀耀晞
晞狀扶桑之掛朝日或有飄飄騁巧其若自然包羅羽
客總括神仙季氏韜光隱游龍而怡情王喬脫屣歛飛
鳬而上征或改變駐筆破真成草養德儼如威而不猛
遊絲斷而還續龍鸞羣而不諍髮指冠而皆裂據純鉤
而耿耿忽爪割兮互裂復交結而成族若長天之陣雲

如倒松之臥谷時滔滔而東注乍紐山兮暫塞射雀目
以施巧拔長蛇兮盡力草草渺渺或連或絕如花亂飛
遙空舞雪時行時止或卧或蹙透嵩華兮不高踰懸砮
兮非越信能經天緯地毘助王猷耽之翫之功積山丘
吁嗟秀逸萬代嘉休顯允哲人于今鮮儔共六合而俱
永與兩曜而同流鬱高峰兮偃蓋如萬歲兮千秋

草書勢

附朱長
文一條

索昂

昔秦時諸侯爭長簡檄相傳望烽走驛以篆隸之難不

救其速遂作赴急之書蓋今草書也其先出自杜氏以張為祖以衛為父索范者伯叔也二王父子可為兄弟矣薄為庶息羊為僕隸因而叙之亦不失倉公觀鳥迹之措意耶但體有疎密意有倜儻或有飛走流注之勢驚竦峭絕之氣滔滔閑雅之容卓犖軼宕之志百體千形巧媚爭呈豈可一槩而論哉因為之狀疾若驚蛇之失道遲若淶水之徘徊緩則鴉行急則鵲厲抽如雉踞點如兔擲乍駐乍引任意所為或麤或細隨態運奇雲

集水散風迴電馳及其成也麤而有筋似蒲萄之蔓延
女蘿之繁縈澤蛇之相絞山熊之對爭若舉翅而不飛
欲走而還停狀雲山之有玄玉河漢之有列星厥體難
窮其類多容婀娜如削弱柳孤聳如裊長松婆娑而同
舞鳳宛轉而似蟠龍縱橫如結聯綿如繩流離似繡磊
落如綾暉暉矐矐奕奕翻翻或卧而似倒或立而似顛
斜而復正斷而還連若白水之遊羣魚叢林之掛騰猿
狀衆獸之逸原陸飛鳥之戲晴天象鳥雲之罩恒嶽紫

霧之出衡山巉巖若頰血脉如泉文不謝於波瀾義不
愧於深淵傳志意於君子狀欵曲於人間蓋略言其梗
槩未足稱其要妙焉

朱長文曰張彥遠以草書勢為右
軍自叙按篇中云二王父子可為

兄弟薄為庶息羊為僕隸乃在晉宋之後
以此言之殆袁昂輩所作耳必非右軍也

論書指意

唐太宗

夫字以神為精魄神若不和則字無態度也以心為筋
骨心若不堅則字無勁健也以副毛為皮膚副若不圓
則字無溫潤也所資心副相參神氣冲和為妙今比重

明輕用指腕不如用鋒芒用鋒芒不如用冲和之氣自然手腕輕虛則鋒含沉静夫心合於氣氣合於神心之用也心必靜而已矣虞安吉云夫未解書意者一點一畫皆求象本乃轉自取拙豈是書耶縱放類本體樣奪真可圖其字形未可稱解筆意此乃類乎効顰未入西施之奧室也故其始學得其麤未得其精太緩者滯而無筋太急者病而無骨橫毫側管則鈍慢而肉多豎筆直鋒則乾枯而孤露及其悟也心動而手均圓者中規

方者中矩粗而能銳細而能壯長者不為有餘短者不為不足思與神會同乎自然知所以然而然矣

評右軍書

夫學書者先須知有王右軍絕妙得意處真書樂毅論行書蘭亭草書十七帖勿令有死點畫書之道也凡學書之法神彩為上形質次之兼之者便到古人以斯言之豈易多得必使心忘於筆手忘於書心手遺情書不怠想要在求之不得考之即彰

唐太宗

右軍書每不同以變格難儔書樂毅論太史箴體皆正
直有忠臣烈士之象告誓文曹娥碑其容憔悴有孝子
順孫之象逍遙篇孤鴈賦迹遠趣高有拔俗抱素之象
畫像贊洛神賦姿儀雅麗有矜莊嚴肅之象皆有義以
成字非得意以獨妍

李嗣真

庾翼少時書與右軍齊名右軍後進庾猶不忿與都下
人書云小兒輩厭家雞愛野鶩皆學逸少書後以為伯

英復生

南史

論蘭亭為真行之祖

黃庭堅

羲之蘭亭草號為最得意宋齊間不聞稱道永師晚出此書諸儒皆推其真行之祖所以唐太宗必欲得之其後公私相盜至於發冢今遂亡之定武本蓋得髣髴褚庭誨所臨極肥洛陽張景元斲地得缺石極瘦定武則肥不剩肉瘦不露骨猶可想其風流三石刻皆有佳處不必寶已有而非彼也

荅梁武帝評

袁昂

奉勅遣臣評古今書臣愚短豈敢輒量江海但天旨委臣斟酌是非謹品字法如前今法帖第五卷知果書此一段謂為梁武帝評中興館閣書亦曰然誤也其畧云王僧虔書猶如王謝家子弟縱復不端正奕奕皆有一種風流王子敬書如河朔少年先悅舉體脊拖而不可耐羊欣書似婢作夫人不堪位置而舉止羞澀終不似真阮研書如貴胄失品次不復排突英賢王儀同書如晉安帝非不處尊位而都無神明殷均書如高麗人抗

浪非不有意氣而姿顏自乏精味徐淮南書如南岡士
夫徒尚風軌不免寒乞陶隱居書如吳興小兒形狀未
成長而骨體甚峭快吳施書如新亭傖父一往揚州逢
人共語便意態出柳產書如深山道士見人便欲退縮
曹喜書如經論道士言不可絕王右軍書字勢雄強如
龍跳天門虎卧鳳閣故歷代寶之永以為訓蔡邕書骨
氣洞達爽爽如有神力程曠平書如鴻鵠弄翅頡頏布
置初雲之見白日蕭思話書如舞女低腰仙人嘯樹李

鎮東書如芙蓉之出水文綵如縷金桓玄書如快馬入
陣隨人屈曲豈須文譜范懷約真書有力草書無功故
知簡牘非易皇象書如韻音繞梁孤飛獨舞孔琳之書
如散花空中流徽自得李巖之書如縷金素月屈玉自
照薄紹之書如龍遊在霄繾綣可愛崔子玉書如危峯
阻日孤松單枝邯鄲淳書應規入矩方圓乃成師宜官
書如鵬翔未息翩翩自逝梁鵠書如龍威虎震劍拔弩
張張伯英書如武帝愛道憑虛欲仙衛恒書如插花舞

女援鏡笑春索靖書如飄風忽舉鷺鳥乍飛鍾繇書如
雲鶴遊天羣鴻戲海行間茂密實亦難過

評十四家

米芾

米元章采隋唐至本朝得一十四家續之僧智果書雖
氣骨清健大小相雜如十四五貴胄褊性方循繩墨忽
越規矩褚遂良書如馭熟戰馬舉動從人意而別有一
種驕色虞世南如學休糧道士神宇雖清而體氣疲蕭
歐陽詢如新瘥病人顏色憔悴舉動辛勤柳公權如深

山道士修養已成神氣清健無一點塵俗顏真卿如項
羽掛甲樊噲排突硬弩欲張鐵柱特立昂然有不可犯
之色李邕如乍富小民舉動屈強禮節生疎徐浩如蘊
德之士動容溫厚舉止端正敦尚名節體氣純白沈傳
師如龍遊天表虎踞溪傍神情自若骨法清虛周越如
輕薄少年舞劍氣勢雄健而鋒刃交加錢易如美丈夫
肌體充悅神氣清秀蔡襄如少年女子訪雲尋雨體態
嬌嬈行步輕緩多飾繁華蘓舜欽如五陵少年駿馬青

衫醉眠芳草狂歌翫樂張友直如宮女插花嬾嬾對鏡
端正自然別有一種嬌態

書說

黃庭堅

余在黔南時甚覺書字綿弱及移戎州見舊書多可憎
大槩十字中有三四差可耳今方悟古人沉著痛快之
語但難為知音耳 心能轉腕手能轉筆書字便如人
意古人工書無他異但能用筆耳 余嘗評書字中有
筆如禪家句中有眼至如右軍如涅槃經說伊字具三

眼也此要須人自體會得不可見立論便興諍也 王

氏書法以為如錐畫沙如印印泥蓋言鋒藏筆中意在筆前耳承學之人更用蘭亭永字以開字中眼目能使學家多拘忌成一種俗氣要之右軍二言羣言之長也

東坡先生云大字難於結密而無間小字難於寬綽而有餘寬綽而有餘如東方朔畫像贊樂毅論蘭亭禊事詩叙先秦古器科斗文字結密而無間如焦山崩崖瘞鶴銘永州磨崖中興頌李斯嶧山刻秦始皇及二世

皇帝詔近世兼二美如楊少師之正書行草徐常侍之
小篆此雖難為俗者言要歸畢竟如此如人眩時五色
無主及其神澄意定青黃皂白亦自粲然字書時時臨
模可得形似大要多取古書細看令入神乃到妙處唯
用心不雜廼是入神要路 凡學書欲先學用筆用筆
之法欲雙鉤回腕掌虛指實以無名指倚筆則有力古
人學書不盡臨摹張古人書於壁間觀之入神則下筆
時筆隨人意大抵書如人有精神細觀則部伍皆中度

耳學字既成且養於心中無俗氣然後可作以示人為楷式凡作字須熟觀魏晉人書會之於心自得古人筆法也欲學草書須精真書知下筆向背則識草書不難工矣 筆力同中有異異中有同後百年如有別書者廼解余語耳張長史折釵股顏太師屋漏痕王右軍雖畫沙印印泥懷素飛鳥出林驚蛇入草索靖銀鉤蠆尾固是一筆心不知手手不知心法耳若有心與能者爭衡後世不朽則與書工藝史同功矣凡書要拙多于巧

近世少年作字如新婦子粧梳百種點綴終無烈婦態也 肥字須要有骨瘦字須要有肉古人學書學其二處今人學書肥瘦皆病又嘗偏得其人醜惡處如今人作顏體迺其可慨然者 回党柏舟書曰書字已佳但疑是單鉤肘臂著紙故尚有拘局不放浪意態耳大槩書字楷法欲如快馬斫陣草法欲左規右矩此古人妙處也 余寓居開元寺之怡僊堂坐見江山每於此中作草似得江山之助然顛長史狂僧皆倚酒而通神入

妙余不飲酒忽十五年雖欲善其事而器不利行筆處
時時蹇蹶計遂不得復如醉時書也顧況詠白髮出嫁
宮人云準擬人看似舊時山谷草書無迺似之 晁美
叔嘗背議予書唯有韻爾至於右軍波戈點畫一筆無
也有附予者傳若言於陳留予笑之曰若美叔即與右
軍合者優孟抵掌說談迺是孫叔敖爾耶往嘗有丘敬
和者摹放右軍書筆意亦潤澤便為繩墨所縛不得左
右予嘗贈之詩中有句云字身藏穎秀勁清問誰學之

果蘭亭大字無過瘞鶴銘晚有石崖頌中興小字莫作
癡凍蠅樂毅論勝遺教經隨人作計終後人自成一家
始逼真不知美疇嘗聞此論乎

論書法

趙孟堅

學唐不如學晉人皆能言之夫豈知晉不易學學唐尚
不失規矩學晉不從唐人多見不知量也僅能欹斜雖
欲媚而不媚翻成畫虎之犬耳何也書字當立間架牆
壁則不骭骹思陵書法未嘗不圓熟要之於間架牆壁

處不著工夫此理可為識者道近得北方舊本虞永興
破邪論序愛而不知其惡也故為此說正坐無牆壁也
右軍樂毅畫贊蘭亭最真一一有牆壁者右軍一榻直
下是也李瑋家開皇帖行書之祖於此最昭昭化度及
魯公離惟得此法左右陰陽極明麗丁道護啟法寺碑
筆右方直下最具此法學者當垂情如此下筆則妍麗
方直端重楷正昧此則癡鈍墨猪矣黃庭賀捷有鍾體
雖微欹側隱然亦有牆壁力命表勁利更高學者毋但

狗俗而不究本唯遺教經宛然是經生筆了無神明決
非義筆正如率更之玩長孫無忌面無日團團也識此
已又識破懷仁聖教之流入院體也其逸筆處世謂之
小正書此書官告體蘭亭玉潤霜寒諸帖即無此逸筆
不知懷仁從何取入使後人未倣義帖先為此態觀之
可惡其流於蘭溪經藏記烏龍廟記僧有交之集書極
矣又須戒徐會稽之濁戒李北海之狂濁在跛偃狂在
欹斜唯張從申得大令之通暢無二公之流弊且世云

會稽法自蘭亭出蘭亭即無偃筆也又云北海深悟大
令大令不若是之欹跛也跛偃之弊流而為坡公欹斜
之弊流而為元章父子矣且如吳傳朋深得諸葛禎瑤
臺寺碑筆法的是蘭亭中出矣公又生出一節病每下
豎筆不直榻下乃仰筆尖鋒全無氣骨皆清和之弊為
隘不恭學者更切自防之自點檢之朋友相警悟之前
修長中之短亦無畏友以覺其非耳故予深信間架牆
壁為要也余自謂學古人當勤媚今人當無心可也中

興後朱壑巖橫斜顛倒幾若楊少師孫勤川規矩恐下
筆不中觀者元章曰奴書耳朱吾所取孫吾所戒更從
識者評○學隸楷於魏晉之下邈乎無以稽也縱有義
繇之蹟號存世者唯樂毅海宇秣陵本爾其唐元度魚
帖本已非古本文次有德州畫像贊而已若所謂力命
表固繇精筆古勁幾不入俗眼然尊之敬之未容而友
之也黃庭固類繇欹側不中繩墨未學唐人而事此徒
成畫虎類犬然則欲從入道於楷何從曰僅有三焉化

度九成廟堂耳晉宋而下分而南北有丁道護襄陽啟
法寺興國寺二石啟法最精歐虞之所自出興國粗甚
如出兩手天不壽精而壽粗良可嘆也北方多朴有隸
體無晉逸雅謂之羶裘氣至合於隨書同文軌開皇大
業以逮武德之末貞觀之初書石無一可議此古今集
大成之時也於是虞歐大宏厥聲始者虞於龍聖道場
歐於姚辨等刻亦未臻絕詣也及孔子廟堂碑飛來白
寫詩虞為法於世矣化度九成歐獨步於時矣今求楷

法舍此三者是南轅而北轍矣三書之法在平正恬澹分間布帛行筆傳勻且如橫書必兩頭均平不可如俗書左低右昂搭手從左原過此在八訣所謂千里陣雲者也起筆既成冗類如鑿如錐則有泛冗錐則尖既不尖又必帶冗斯為妙絕及至書到右方住處捺筆不可向下須擁起向上於下如繩直其左方主筆之豎亦結筆在左穿心豎筆是也捺筆直下到立筆處微捺使鋒向左如畫之右肩突出鋒在上豎筆則突出鋒在左也

又於十字處如中字牛字年字凡是一橫一直中停者
皆當著心凝然正直平均不可使一高一低一斜一欹
少涉世俗守此法既牢則凡施之間架自然平均使不
俗氣俗之從生始於徐浩也知蘭亭韻致取有映帶不
知先自背了繩墨欹斜跛偃雖有態度何取態度者書
法之餘也骨格者書法之祖也今未正骨格先尚態度
幾何不捨本而求末耶戒之戒之從入之門先敬先戒
平平直直輕輕勻勻俗咎率更體為排算固足以攻其

短然先排算而尚氣脉乃可不算而求之是未行而先馳理不至爾分間布白勿令偏側此誠格言每一字為率筆多筆少不同先須分布勻整若此未調順工何從生又有一般偏旁不可盡律以正者每字必欹歲字必舛有字不可破中叢字取居中而又左右皆須以古人所書求其義理執一而論第曰中正此李後主顏魯公為田舍翁又如褚河南所稱八分古雅有韻一切尚之甚有疎拙薛少保發越褚體飄揚透徹一向不回幾

致迂疎魯公之正其流也俗誠懸之勁其弊也寒古往
今來中庸能鮮千古之下苦心苦神詣其然者要是文
章之外唯此足以觀人發揮形容有足尚者不忍怠也
又嘗妄論文章精到尚可改飭字畫落筆更不容加工
求以益之適或壞之此吾知字書之貴一生眠則畫被
坐則畫地將老無工此藝厥為不易哉 行草宜用棗
心筆者以其摺裊婉媚然此筆須出鋒用之須捺筆鋒
向左意趣如只用筆腰不用筆尖乃可如真書直豎用

尖則施之行草無態度此是要緊處人多未知之姜堯章孫過庭草書言能龍蛇橫豎最善發明棗心筆於用之時每難揮運雙鉤懸腕久久得趣其要正在勿使筆尖也○草書雖連綿宛轉然須有停筆今長沙所開懷素自叙乃蕪滄浪輩書一向裊摺無典則北方有一正本不如此或歇或連乃為正當草極難於拙蘇草不及行○晉賢草體虛澹蕭散此為至妙唯大令綰秋蛇為文皇所譏至唐旭素方作連綿之筆此黃伯思簡齋堯

章所不取也今人但見爛然如藤纏者為草書之妙要
之晉人之妙不在此法度端嚴中蕭散為勝耳右軍三
卷僅一半真施老子印證簡齋堯章諸公議論去其間
偽迹如求屏風帖早乘涼帖止開真帖五卷於海陵當
以此為區處輟耕錄曰趙孟堅字子固自號彝齋宗宗
室也寓居嘉興之廣陳畫清放不羈好飲
酒醉則以酒濡髮歌古
樂府自執紅牙以節曲

起一成文圖

鄭樵後同

衡為一從為一

音

邪一為ノ

切

房必

反ノ

為ノ

切

分勿

至

入而窮折一為丿

及音

反丿為厂

呼旱切

轉厂為乚

隱音反乚

為乚

居月切了从
此見了部

至丿而窮折一為丿

者側也有側有

正正折為入

即心字也又
音帝又音入

轉入為丿

側如切

側丿為乚

音

反乚為乚

音

至泉而窮一再折為冂

五犯切

轉冂為凵

犯口

切側凵為匚

音方

反匚為匚

音播

至匚而窮列一而繞合之

方則為口

音團

圓則為○

音星

至○則環轉無異勢一之道

盡矣

音挂

與一偶一能生一不能生以不可屈曲又不

可引引則成一然一與一偶一能生而一不能生天地

之道陰陽之理也

因文成象圖

有到取到上為下

下

到言

饗

為早

厚

到早

子

為內

他骨切

到眉

首

為鼎

鳥

到

了

為

鳥

有反取反

貞

惠

為貞反

入

人

為

化

反

化

為

殄

反見為

覓

呼懇切

反止

止

為

出

捷

反

父

為

無音既

反

余制切

為

反戈支反

反可

可

為

𠂔

音可反

有向取向

父

為

子

向

后

為

司

向

左

為

為

右

向

凡劇反

為

居玉反

向

掌

為

丑亦反

為

亡丑王反向夕刀為人匕向身身為真衣向弓居榮反為己

居月反向片為月戕向水永為派爪音派向弓雲為回雷有

相向取戶戶相向為門門巨阜相向為歸音阜邑邑相向

為強卿又音巷田相向為鬪鬪有相背取止止相背為艸蒲撥

反臣相背為強誰弓己相背為亞弗戈楚危反相背為扞

外有相背向取向為弓音拱背為非音攀向為弓為背為外北

向為門門背為月牖向為解姐背為兼有近取取天天

於三乾取川地亦為坤於三坤取川水於三坎取火火於三離

取中^六於中取九於出^七取十於入^五取升^斗於手

取目^耳於目^鼻取目於目^目取籬^鳥於籬^鳥取籬於尾

佳有遠取取山於三^艮取雷於三^震取風於三^巽取澤

於三^兌取四五六七八九十於一二三取千於百取萬

於千取毛於髮取男於女有加取一加一為二二加一

為三二加二為三百加百為百^{必力}反爻加爻為爻^{陟凡}反

山加山為山^{所臻}反水加水為水^{之豐}反有減取減二十為

廿^{音入}減三十為并^{燕香}反減四十為卅^{悉入}反減三十年為

去世又有減川川為二漚漚減二為一畎畎亦是減法有微

加減取加ノ為延減ノ為延丑連反加一為肅肅減一為

肅居輒反加ノ為囟楚江反減ノ為囟息進反加一為王于況切

減一為土有上取上向左為𠂔禾向右為𠂔音稽向左為

𠂔毛向右為𠂔手有下取下向右為𠂔少向左為𠂔子結

反考向右為𠂔訶向左為𠂔音有中取中貫為母母不貫

為𠂔母中交為𠂔交不交為大有方圓取圓圓為○

音星又方○為□有曲直取曲音為乙乙直乙為一音樂

有離合取離人為几合八為人有縱衡取衡一為一從
一為一有邪正取正又為十邪十為又有順逆取順理
為𠂔从逆理為𠂔比有内外中間取○相内為◎音雷又音
回相外為○○鄰相間為○○環

古今殊文圖

黃帝貨貨作斤帝嚳貨貨作八高陽貨貨作斤商貨貨
作𠂔又作𠂔又作州子貨金貨作𠂔周之圜法貨作𠂔
景王大錢貨作𠂔齊公貨貨作𠂔齊刀別種貨作𠂔莒名

刀貨作北公貨刀貨作元黃帝貨帝作人帝昊金帝作
八古文帝作二

此古文常用者
未悉起自何代

師廋敦帝作取古幣金

作全黃帝貨金作至帝昊金作个帝嚳金作全商鐘

金作金周鉦金作金晉鼎金作金堯泉泉作𠂔又作𠂔

商泉莊布泉作𠂔巨泉泉作ノ古尺斗柄泉作𠂔商貨

布作𠂔又作𠂔齊公布布作大齊布布作𠂔商鐘惟作

𠂔周敦惟作𠂔商鐘子作𠂔周敦子作𠂔

古今殊文多
矣以此六條

亦足
見焉

一代殊文圖

大昊金昊作𠂔復作𠂔高陽金高作𠂔復作𠂔
復作𠂔復作𠂔復作𠂔堯泉堯作𠂔復作𠂔又古文堯
作𠂔又作𠂔開元文字堯作𠂔夏貨夏作𠂔復作𠂔
作𠂔古文書禹作𠂔雲臺碑禹作𠂔商貨商作𠂔復作
𠂔復作𠂔復作𠂔復作𠂔復作𠂔復作𠂔復作𠂔
商鹵辛作𠂔祖辛爵辛作𠂔祖戊匜辛作𠂔齊刀齊作
品復作𠂔復作𠂔邠敦又有作𠂔

一代殊文多矣以此八條亦足見焉

諸國殊文圖

晉姜鼎通作𣎵號姜鼎通作巡宋公鼎公作令魯公鼎
公作𠂔晉姜鼎文作𠂔周公鼎文作𠂔周敦文作𠂔屈
生敦君作𠂔姬寗簋君作𠂔宋君鼎君作𠂔周敦在作
𠂔尹彝在作𠂔父癸鼎在作𠂔父乙彝在作◆周公鼎
作作𠂔晉姜鼎作作𠂔孔父鼎作作𠂔楚王彝作作𠂔
諸國殊文多矣以此六條亦足見焉

殊文總論

觀古今殊文與一代殊文則知先儒以義理說文字者徒勞用心一貨可說也二貨何說乎二貨可說也三貨四貨至於十三貨何說乎既有十三文豈亦有十三義乎一高可說也二高何說乎二高可說也三高四高五高六高何說乎既有六文豈亦有六義乎況此文盡出聖人之手豈聖人之書無義而秦人史隸之書反有義乎大抵書以記命為本豈在文義以義取文者書之失也後人之書附義成文者皆是依緣意想而取象舍依

緣則其意無所繫著此後人之用心也觀諸國殊文則知三代之時諸國之書有同有異各隨所習而不可彊之使同秦人無知欲使天下好惡趨避盡徇於我易天下之心而同吾之心易天下之面而同我之面

論諧聲之惑

左氏曰止戈為武武非从止凡止齒耻之類从止武从戈从止从戈以見義从止以見聲古文歌舞之舞作𠂔振撫之撫作攴廊廡之廡作庀於古並从止於今並

從無而無於篆文亦作亾則武之从亾又何疑焉若曰
武欲見止戈則古之武有作戍者又有作戠者戍之前
垂象執戈揚盾之義戠之从習有習用干戈之義及
戍為戍已之戍戠為襲敵之襲

襲敵之襲古作戠今用衣襲字

則戎事

之武專用武也若曰武有止戈之義又何必曰偃武乎
亾之與止易得相系左氏所見止之訛也武於六書為
諧聲武戈類也武之从亾亦猶戰之从單

音善戮之从殳

六戢之从耳

音緝

戢之从癸皆聲之諧也禮記曰祖者且

也祖非从且凡置姐之類从且徂祖之類从且音徂祖無

且義又曰荆者側也若荆之从井而有側之義則荆也

阱也耕也亦可曰荆也又曰富也者福也若富之从畝

切芳伏而有福之義則輻也幅也副也亦可曰福乎若曰

角觸也商章也秋之為擎春之為蠢皆此類也凡此類

是皆不識諧聲

論象形之惑

左氏曰反正為乏正無義也正乃射侯之正音征象其形

焉正征音以受矢乏以藏矢是相反也反正為乏其義在

此或曰反正為𠂔汚音𠂔蔽矢短牆也正以受矢𠂔以蔽

矢是相反也此亦反正為乏之義邪正之正無所象故

正用候正之正邪用琅琊之邪並協音而假是為假借

之書也韓子曰自營為私音𠂔非自營之義也𠂔於篆

文作𠂔象男子之勢故又音鳥𠂔與即了字𠂔敵了者交

脛之端也故𠂔勢下垂了狀槌上並是象形之文若乃

自營之𠂔與了絕之了並同音而借亦為假借之書疊

古作疊祭肉之積在器也从宜祭器也从晶

音精

象積肉

之形疊與豐同意豐亦俎豆之衍也揚雄以疊為古理
官決罪三日得其宜乃行故从三日从宜此亦為不識
象形者也何用識奇字之多乎能象熊之形許氏謂能
熊屬則可矣又曰賢能之能何也出象花英之形許氏
謂象草木益滋上出亦可矣又曰出進何也是皆惑象
形於假借者也三代之前有左氏韓子三代之後有揚
雄許慎猶不達六書之義況他人乎

論華梵上

諸蕃文字不同而多本於梵書流入中國代有大鴻臚之職譯經潤文之官恐不能盡通其旨不可不論也梵書左旋其勢向右華書右旋其勢向左華以正錯成文梵以編纏成體華則一音該一字梵則一字或貫數音華以直相隨梵以橫相綴華有象形之文梵亦有之尾作梵有尾垂之形縛作梵有纏縛之象華有省文之字梵亦有之尾本作梵亦省作梵縛本作梵亦省作梵馱

本作梵亦省作梵華有同聲而借之字梵亦有之野作
梵而也亦作梵馱作梵而陀亦作梵華有協聲而借之
字梵亦有之微用梵而尾亦用梵薩用梵而散亦用梵
華書有二重之義如舊漢書元元休息下元字只作二
石鼓文嶧山碑重字皆作二梵書一字疊一言重者作一
梵三字四字疊三言四言重者亦只作梵華書以目傳
故必詳於書梵以口傳如曲譜然書但識其大畧華之
讀別聲故就聲而借梵之讀別音故即音而借如史瑟

同用梵者師史使瑟亦商音之和也帝鞞同用梵者低底帝鞞亦商音之和也娑薩同用梵亦商音之和識孽同梵是為角音之和

論華梵中

觀今七音韻鑑出自西域應琴七弦天籟所作故從衡正倒展轉成圖無非自然之文極是精微不比韻書但平上去入而已七音之學學者不可不究華有二合之音無二合之字梵有二合三合四合之音亦有其字華

書惟琴譜有之蓋琴尚音一音難可一字該必合數字之體以取數音之文二合者取二體也如娑作梵縛作梵二合娑縛則取縛之下體以合於娑而為梵字如囉作梵馱作梵曩作梵三合囉馱曩則上取囉中取馱下取曩而為梵字如悉作梵底作梵哩作梵野亦作梵四合悉底哩野則取悉之上體以合於野之下體而包底哩為錯文不必具底哩故其字作梵然二合者是雙音合為單音也如雙為者馬單為旃雙為者與單為諸則

雙為娑縛單為索雙為娑鞞單為薩何不即一索足矣
安用合娑縛一薩足矣安用合娑鞞哉曰華音論讀必
以一音為一讀故雖者焉可以獨言旃雖者與可以獨
言諸也梵音論諷雖一音而一音之中亦有抑揚高下
故娑縛不可以言索娑鞞不可以言薩實有微引勾帶
之狀焉凡言二合者謂此音非一亦非二也言三合者
謂此音非一非二亦非三也言四合者謂此音非一非
二非三亦非四也但言二合者其音獨易言三合四合

者其音難轉大抵華人不善音今梵僧咒雨則雨應咒龍則龍見頃刻之間隨聲變化華僧雖學其聲而無驗者實音聲之道有未至也

論華梵下

梵人別音在音不在字華人別字在字不在音故梵書甚簡只是數箇屈曲耳差別不多亦不成文理而有無窮之音焉華人苦不別音如切韻之學自漢以前人皆不識實自西域流入中土所以韻圖之類釋子多能言

之而儒者皆不識起例以其源流出於彼耳華書制字
極密點畫極多梵書比之實相遼邈故梵有無窮之音
而華有無窮之字梵則音有妙義而字無文彩華則字
有變通而音無錙銖梵人長於音所得從聞入故曰此
方真教體清淨在音聞我昔三摩提蓋從聞中入有目
根功德少耳根功德多之說華人長於文所得從見入
故天下以識字人為賢智不識字人為愚庸

蒙古文

內百司家司姓司蒙司古司文

雲趙司錢司孫司李司周司吳司鄭司王司馮司陳司

褚司衛司蔣司沈司閔司韓司楊司朱司秦司尤司許司何

司呂司施司張司盧司孔司曹司嚴司華司金司魏司侯司陶司

姜司戚司謝司鄒司喻司栢司水司霍司竇司章司雲司蘓

司潘司葛司奚司范司彭司郎司魯司韋司固司昌司馬司

苗司鳳司花司方司胃司俞司任司袁司陰司柳司鄭司鮑司史

司唐司費司廉司岑司薛司雷司賀司倪司湯司滕司

殷
因 羅 畢 𠂔 𠂔 烏 安 常 樂 于 時 𠂔
因 羅 畢 𠂔 𠂔 烏 安 常 樂 于 時 𠂔

圓皮
 員卞
 圓齊
 員康
 圓伍
 員余
 圓元
 員卜
 圓顧
 員孟
 圓

平
圖黃夏計
高伏
圖成
瓦戴
瓦談
圖宋
瓦茅
瓦廬
圖熊

紀舒屈項祝董梁酆阮藍

閔 司 席 曷 季 刃 麻 𠂔 强 𠂔 賈 𠂔 路 𠂔 婁 𠂔 危 𠂔 江 𠂔 童

肉顏
 屢郭
 圖梅
 圖盛
 屢林
 圖刁
 圖鍾
 屢徐
 屢丘
 屢駱
 屢

高
巳
夏
司
蔡
馬
田
司
樊
圖
胡
圖
凌
云
霍
圖
虞
馬
萬
司
友

𠂔 柯
 𠂔 脊
 𠂔 管
 𠂔 盧
 𠂔 莫
 𠂔 經
 𠂔 房
 𠂔 裘
 𠂔 繆
 𠂔 干
 𠂔

解
應
宗
丁
宣
黃
鄧
郁
單
杭
洪

層
包
諸
左
石
崔
吉
鈕
龔
程
嵇

邢
滑
裴
陸
榮
公
荀
羊
於
惠
甄

鞠
家
封
芮
羿
儲
靳
汲
邴
糜

松
井
段
富
平
烏
焦
刁
巴
弓
商
牧
隗

司
山
谷
車
侯
宓
蓬
全
郝
班
仰
晏

秋
仲
伊
宮
竇
仇
樂
暴
甘
斜
厲

宣
戎
祖
武
符
劉
景
詹
東
龍
葉
司

幸司層韶層部囚黎司薊層薄司印司宿囚白司懷

司蒲司鉅司圖從層郭層索葛咸司籍司賴司卓司蘭

屠司蒙司池司喬司陰司鬱司胥司能司蒼司雙司聞

司華司党司乃司翟司譚司貢層勞司逢司姬司申司扶司面

堵司冉司宰司酈司雍司郤司瑛司桑司桂司濮司牛

司壽司通司邊司危司燕司冀司邗司浦司尚司農司

慕司連司姑司習司宜司艾司魚司容司溫司別司壯

司晏司采司豐司間司充司向司古司易司慎司戈司

廖 庚 終 豎 居 衡 步 都 耿 滿 弘

四 匡 國 文 冠 廣 祿 闕 東 歐 父 固

沃 利 蔚 越 夢 隆 師 華 庫 聶 晁

畧 幻 教 融 冷 些 辛 關 那 簡 饒 固

空 曾 母 沙 也 養 鞠 須 豐 巢 關

庚 蒯 相 查 後 荆 紅 游 竺 權 隸 永 天

蓋 益 桓 公

覆姓

𠂔𠂔

万俟

𠂔𠂔

司馬

𠂔𠂔

歐陽

𠂔𠂔

上官

𠂔𠂔

夏侯

𠂔𠂔

諸葛

𠂔𠂔

聞人

𠂔𠂔

東方

𠂔𠂔

長孫

𠂔𠂔

鮮于

𠂔𠂔

聞丘

𠂔𠂔

申屠

𠂔𠂔

慕容

𠂔𠂔

公孫

𠂔𠂔

尉遲

𠂔𠂔

淳于

𠂔𠂔

皇甫

𠂔𠂔

宇文

𠂔𠂔

鍾離

𠂔𠂔

令狐

稗編卷八十一

欽定四庫全書

裨編卷八十二

明 唐順之 撰

文藝十一

書法

同文備考序

王應電

後同

道也者文之體質也文也者道之神用也六書也者文之轉軸乎溥之宣教明化遠之垂後憲前故曰王政之始經藝之本也粵昔大猷之時氣化純完文字闡揚于是經恒明而政日休自時厥後氣化漓而文字舛六籍

散而治教厯蓋文字之興衰實與道化相為倚伏故聖者作之明者述焉昭代之所隆而否德之所略也自有書契以來倉頡古文判洪濛而開之者也意融而理勝文約而義該明如日星賁如草木易而易知簡而易從矣歷帝王而降禮制至周始備器灋皆古所未有故字亦多古文之所無史籀變為大篆字學中不可闕焉者也鍾鼎多出于三代之季良庸真贋不可復別取二三冊而已小篆非聖王是師以六國之所擅作者參以已

見畫皆如著以便筆札六書之體于是大壞至又變而隸而楷而草存者幾希矣自是以來雖或以篆名家皆子孫于李斯者也或宗古文而真妄雜焉者也至以私意作為奇巧或欲布置以為齊整夸訛者傳譌以為博滯陋者執守以為經而其義不可復尋矣今欲釐正之苟復循末世支離之迹與之秤量較計議論不愈煩去道不愈遠也哉故欲究作者之意必盡解前人之縛而後可與言也夫三才萬物靡不有形象形也者肖其形

而識之

日月星辰雲
川水火山石

此字學之本也其涉于影

響思慮之所及而不可以形傳也則以其形而反仄增

損或重疊配合

反人為个 尸為日 仄山為臣 田為囟 增木為本 末口為母 止損木為不 月為夕

重从夕 屾 林 疊品 器 辨 辨 配
日 日 日 日 合 外 為 邪 木 為 非

于形不類而意則可通或

配他文成字

土受易明日場心思成相曰想
凡動虫生為風禾味入口為和

故曰會意

也天地氣化也神而不有萬物叢生也蠢而無為裁成

天地曲成萬物惟人而已故酬酢萬變紛紜百慮孰非

事也以形以意合數文而為經綸之象

从又持肉于示
為歸事从又持

弓矢為射事从哭亡為器故曰處事謂以人處事又曰

指事謂指人之事即古語象事之謂也書灋有限而物

類無窮字烏能盡之哉主一字之形而以他字之聲合

之因其形之同而知為是類因其聲之異而知為是物

是義雨而从路廷林弓之聲則為露霆霖雱
日而从矢鄉麻京之聲則為昊鄉歷景故曰形聲

霰之从散霽之从矛昨之从乍映之从央非本聲而諧之故又曰諧聲也夫

聲出於天或有餘焉或不足焉聲之有餘也一義而各

為一聲不能聲為之制字也故以一字而轉為數聲

正轉

平中轉去辟君也轉僻譬闢避四聲
穴卧器也轉去聲又淫沈醜三聲轉注之謂也聲之

不足也一聲而或兼數義不能義為之制字也故以一

字而借為數義

風氣也借風俗夷東夷也借平又借傷能獸也借才能之草盛長也借往又借

語假借之謂也前人之論雖各有發明但不無得失且

六義人之所常言也三母則人之所未講也故畫母有

十雖體有萬變不能違也字母二百四十子孫相仍至

不能生而止雖字以萬計不能遺也聲母二十八交錯

于字母之中雖聲以萬計亦不能外也自本而該末摯

之如珠聯網布汴流而還源理之如攻玉捕亡用甲勾
乙損益益虧刊俗而復古定一而同歸故知三母可以
制字明六義可以釋經六義之未定三母之不講又何
六書之云且夫結字有主客筆勢有逆順畫有清濁奇
正體有向背動靜故天文多圓爛然一天星斗地理多
方宛如大地山河人道統成參于俯仰動植玉箸施於
數目其畫直科斗施於主點其畫單鳥獸動而草木植
取用於鳥跡柳葉也服食居器變動流行化裁于鐘鼎

諸文也其類有八書灋亦異攷于古文有潤色而無造
作驗之人心有融釋而無阻礙電蓋竊取之矣後有覺
者欲知其方曰法天也崇古也致虛也研幾也窮神也
天則開而我不與古則因而我無作虛則待其露而不
先幾則成其能而不惰神則天機流行莫知其所以然
而然也可以與于斯義矣昔者周公嘗設其官曰諭書
名矣見于行事故弗存也孔門嘗載諸言曰書同文矣
無王者作故弗為也我太祖高皇帝操三重之柄兼尊

徵之善嘗命儒臣為正韻矣但日不暇給間以小篆正楷書之謠而未嘗以古文正小篆之謬且嚴於章奏而畧于經史古今刀筆之吏或所玩習而經學士夫多不識知今上嗣位五星聚室夫室天子之北宮也壁實附之為文書之秘府而五星聚焉非天將興起斯文之兆歟故今三才之義幽隱畢揚而文字之書明習者衆愚也生值其時化機自中光不容掩流不能塞撰述成書然而病困之餘功不逮識指歸未竟昔漢武中興大協

音樂而未諧厥成倪寬云天子建中和之極兼總條貫
金聲而玉振之遂一取裁于帝六書之旨其必有待于
天皇考文而折衷之哉因題曰同文備考云

書法指要

得此十法則橫豎曲直方圓奇耦下筆更莫能逃天
下字更不出此猶之昔人所稱永字八法但彼止於
一一一四法可楷而不可篆故更定十法如左

一英日切數之始也又讀若雞單即畫卦之奇單字也

因三聲相混故竝借用一亦借用壹伏羲畫卦倉頡
制字咸起自一畫見天文四 丁川网等字从一在
上若天蓋也上坐並等字从一在下若地載也市壬
卩从一在中若負荷也二三三从一而積多多从一
而變

一讀若棍教穩切一以貫之也象正直頂天立地形借
為擊器名畫見人容十七師云卦畫一奇一耦而陰
陽立文字一縱一橫而變化行 中串壬从一在中

𠂇非𠂇門非𠂇一對列巨𠂇𠂇𠂇一在旁𠂇同𠂇一
有輔 𠂇一右戾𠂇𠂇字𠂇之𠂇一𠂇一左戾𠂇𠂇
字𠂇之

一𠂇讀若徹字見植物一此取其中畫象發達透出形
一𠂇一而徹于下也𠂇一𠂇一而左右下出也𠂇𠂇字
𠂇之𠂇一𠂇一而左右上出也𠂇𠂇字𠂇之𠂇一𠂇一而
左右旁出也𠂇𠂇一𠂇而一𠂇而上徹也𠂇𠂇𠂇等字𠂇之𠂇人
𠂇一𠂇而一𠂇而下出也內兩𠂇𠂇𠂇𠂇等字𠂇之𠂇𠂇一而

重垂于下也

く俗作畎坤捲切田間水道即水字中畫也象水流動
形凡畫活動變化者皆从之字見地理十 川川川
从く而重くく从く而稍變左右戾也 三从く而橫
氣之上浮 日 𠂔 从く變于天 夕 𠂔 𠂔 从く變于人
𠂔 𠂔 从く變于動物 𠂔 𠂔 从く變于植物 𠂔 𠂔
从く變于用物

●讀若九象堅實圓渾形畫見天文七 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔

• 在天月 𠂔 𠂔 𠂔 • 在地 𠂔 𠂔 𠂔 • 在人 𠂔 𠂔 𠂔
• 在動物 𠂔 𠂔 𠂔 • 在植物 𠂔 𠂔 𠂔 • 在器
• 讀若主微銳而活 𠂔 主字 𠂔 之 又讀若點齊字 𠂔
之此文 𠂔 • 變體

○ 俗作圓月 涓切 象天體周旋虛通之形 舊誤傳此為
盤圓字 借用員圓 竝非字 見天文二 𠂔 𠂔 𠂔 中 閃
爍 形 𠂔 𠂔 𠂔 小而連 𠂔 𠂔 𠂔 小而單 𠂔 𠂔 𠂔 而重 𠂔
𠂔 𠂔 𠂔 自中繞外 𠂔 𠂔 𠂔 自外繞中 𠂔 𠂔 𠂔 而得其

上半𠂔𠂔𠂔𠂔等字从之別作𠂔从𠂔稍深𠂔𠂔等
字从之又作𠂔从𠂔稍殺𠂔字从之𠂔从𠂔而長也
𠂔𠂔等字从之𠂔从𠂔而文理形也𠂔𠂔𠂔等字从
之𠂔从𠂔而得其右半也𠂔𠂔等字从之𠂔从
𠂔而得其左半也𠂔字从之

口俗作方法羊切象地體廣博平正四維之形借用方
或誤𠂔竝非字見地理二𠂔从口而得其下半地
載形也𠂔𠂔𠂔等字从之𠂔从口而得其左半匪

匡等字从之 ㄣ从口而得其東北 乚直字从之 厂从口而得其東南 厶等字从之 冫从口而得其西南 ㄣ从口而得其西北 凸凹凹从口而上下有所益損也

口俗作圍 月圭切 四面正方而剝其四隅 象九圍形 字見人道九 〇口口字失其傳久矣 師以素之中从〇為聲也 取〇以易員田之四至 口也 取口以易方 韋之中从口為聲也 取口以為圍 回从口而重重

人从人而益銳其上為𠤎𠤎等字人从人而稍圓為弁之首人从人而垂有領為衣之首

乂義與五同乂古切从一一斜而合之交錯參伍以成事之意也以其參天兩地為五數之五字見人道十一
一 𠂇垂帑帑从乂而生爻爽效哭从乂而重 十
从乂而安定也

六義貫珠圖

此圖本出六書本義六義相關圖但出宗本象形字彼因指事之義不明遂誤為指事故別為下數圖欲使多見則易明也

二

古上字象物在上形

干

干下犯上也
丫象反上意

夕

夕暮也从月省
象新月之意

口

口象形

干

干讀若愆過也从
干犯上為過失意

口

名物之名稱也
以夜不見色而
呼之象意借為
聲名功名字

辟

辟兵亦切刑法也从正名
其罪指致于法之事璧壁
裂諧聲轉為辟除違辟放
辟辟喻字闢避僻譬諧聲

目象形

目象形

木象形

木象形

心象形

心象形

相

相恤亮切邦工掄材也
从目觀木指相之事借
為宰相指相字轉平聲
為交相之義又借為相
羊字

想

想恤兩切心念事物也从
心思成相貌會意亦聲

手省形

手省形

舉象加扛合

舉象加扛合

禾象垂穗形

禾象垂穗形

稱

秤權衡稱
物也从手
舉物象稱
之事

稱

稱舉禾程其輕重也从禾从
耜指以稱禾為事耜亦聲借
凡稱揚字轉去聲為相稱字

工

工制器之人也象取法于天地意

空从工在穴中指

空

為空之事借凡空虛字轉去聲為空缺字

控

控制馭也从手諧空聲

宀

穴穿土為室也象中空形

手

手象形

凡

凡舟上慢也象形借為凡物字

風

風以帆受風驅風動虫生會意借為風化字轉去聲為風曉字

諷

諷曉也从言从風言如風感動指諷之事亦諧聲借為諷誦字

虫

虫象形

言

言象口中出言意

六義相關圖

巾
象中生
附二葉
牙形

巾
象莖皮
從中兩
垂指象
皮之形

切切求
各正固也
音索
本轉也

對

象形

指事

會意

索

昔各切繩也
从糸者繩
索以出皮細
系為之故也

諧聲

索

昔各切人家搜
也从門索形

巾
象佩巾
在結帶
之形

索
細絲从
巾上指
細絲絞

假借
本繩索字借
為蒲索又畫
也模索

空
此字亦象形
象室屋聯綿
空虛之形

布字原病

凡依形布置方為得體苟稍有增減易置遂失其義
自明道者觀之殊不入目矣今略舉數法以見凡例
須會此法乃無文之文玩之而知其為正中之奇拙
中之巧也

字欲充以簡作煩○(三)作厶失覆上形○卅作米失粒
形○丩作屮誤同于木○木作朮朮作朮根从土生
皆大病也

字欲媚以正作邪以直作曲○𠂔作𠂔失端正形○𠂔
𠂔𠂔竝正形也今作𠂔𠂔𠂔於義何居

字欲長短相齊以方作長○𠂔作𠂔𠂔作𠂔𠂔作𠂔𠂔皆
以便偏旁觀其形則全不類矣

字欲闊狹相勻以長作闊○𠂔作𠂔𠂔作𠂔𠂔作𠂔因
欲稱闊字使字形失真義不可尋

字欲省以活作死○土作土𠂔作火

字欲短分合為離○𠂔字分而為𠂔𠂔字分而為𠂔遂

譌从貝寧字分為寧遂譌留為言

相合失體致字母莫辨○𠂔以信為母而从川會意𠂔以仁為母而从女會意今反旁折作𠂔從𠂔以月為母而諧霸聲𠂔以衣為母而會集意今反上下析之作𠂔雜唯欲字之相稱殊失正義

字畫苟簡旨義不明 危色全身竝从人字建首乃與免象魚召等字同作𠂔人物不分羊昔良艸通作𠂔動植莫辨至失圓之形為圍為方皆不精之至也

岐陽石鼓考

程大昌

元和志曰石鼓文在鳳翔府天興縣南二十里石形如鼓其數盈十蓋紀周宣王田獵之事即史籀之迹也貞觀中吏部侍郎蘓勦紀其事云虞褚歐陽共稱古妙雖歲久訛缺遺跡尚有可觀紀地理者不存紀錄尤為可惜案志此言則世人知有岐鼓者自唐而始蘇勦歐陽虞褚四子實為之先隋以前未聞也故歐文忠雖甚重其筆畫謂非史籀不能為而深疑其奇古如此自周至

隋數千百載何以無人采錄邪開元以後張懷瓘韋應
物韓退之直云宣王之鼓也然詳考其語實皆臆度以
言無有明著其說得諸何書傳諸何人者宜乎歐公之
不信也若夫竇泉張懷瓘所著則特詳矣泉之言曰岐
州雍城南有周宣王獵碣十枚竝作鼓形上有篆文今
見打本石尋毀失懷瓘書斷曰甄豐定六書二曰奇字
即史籀體與古文小異其迹有石鼓文存焉蓋諷宣王
畋獵之作也不知二子此語亦皆臆度之言邪或其嘗

有所本也歐文忠曰石鼓之文可見者四百六十五字不可識者過半即韓歌所謂牧童敲火牛礪角年深豈免有闕訛者也就其文之可曉者言之有曰我車既攻我馬既同者車攻語也有曰其魚維何維鯀及鯉何以標之維楊及柳則鯀記田魚也凡此數語之可讀又蘇文忠所謂衆星錯落僅名斗者也夫其語既與車攻詩合而其所紀田漁又與車攻相似且其字體又為大篆而籀又宣王之史也合此數者若皆可以歸諸宣王則

無怪乎說者云然矣然古事有可參例者五子之歌即大禹貽後之訓伊尹之三風十愆又皆成湯之本語也此乃世臣子孫舉揚先訓以明祖述之自爾則古語偶同車攻安得便云宣王詩也惟其字正作籀體似為可證而大篆未必創於史籀古載又有可考也舍此二說則無所執據以名宣鼓矣如子所見則謂此鼓不謂宣鼓而當為成王之鼓也左氏昭四年椒舉言於楚子曰成有岐陽之蒐杜預曰成王歸自奄大蒐於岐山之陽

杜預之為若言也雖不云蒐岐之有遺鼓而謂成蒐之在岐陽者即石鼓所奠之地也然則鼓記田漁其殆成王之田之漁也歟宣王固嘗出鎬而東獵矣其地自屬東都故曰四牡龐龐駕言徂東徂東云者以方言之則是自鎬出洛也岐在豐西三百餘里安得更云徂東也則鼓辭不為車攻之辭亦已明矣鼓辭既不為車攻之辭則何據而云宣王之鼓也今去古遠事之出於傳疑者不敢不存其舊等之其為可疑焉且從一據之明者

而主之猶愈於泛漫臆度故予惟椒舉之言既能明記
岐蒐為成王之蒐則其不能明記此蒐之有鼓雖為不
備若較之唐語絕無的據而專用籀體定為宣王之物
者其說差有本祖也古田狩與後世不同名為從田其
實閱武其事則登獸數獲其意則致衆而耀武故武王
初集大統因伐獸而陳天命以鎮撫在會之諸侯已遂
識之於策者所以揚威傳遠使來今共見焉爾也此古
人講武識事之深意也然則岐陽之記蒐也以鼓而武

成之記事也以策以策以鼓其物雖異而記物傳遠則一意也

鐘鼎篆韻序

熊朋來

鐘鼎篆韻自琚戈鉤帶及凡碑刻古篆皆在焉稱鐘鼎貴彝器也考工記金有六齊一曰鐘鼎之齊此鐘鼎之稱所從始魯鑄林鐘臧武仲論所以作彝器杜氏專言鐘鼎故祀器之款通曰彝類為鐘印為鼎乃彝器之大者器必有文以傳遠若鼎盤量銘於經可見已自倉頡

象形推類由是形聲相推而文字生焉周公之時未改籀已有六書之教孔子之時已改籀尚存科斗之書秦法貴其國字孔氏及秦博士各藏之屋壁濟南口授猶可尋聲得字安國為隸古定科斗書遂絕矣觀漢所得齊器周鼎栢廕之刻栢邑之銘皆有能按其款識者壁書半已誦傳既曰定其可知又曰時人無能知果不可知則隸書何憑直廢古從俗爾後日漢求古文遂不復可得削削簡朽乃不如近代紙墨之傳易於流布唐初

盛臨摹始有以褚榻碑碣為墨本者東巡之石偃師之
樂岐陽之鼓延陵季子之墓篆石泐而墨傳然猶未有
能摹鐘鼎之款者皇祐始命太常摹歷代器款為圖三
館之士不能盡識於是歐劉李呂考錄漸廣宣和以後
為書遂多博古圖之外有晏慧開蔡天啟趙明誠榮咨
道董彥遠以至黃伯思翟耆年薛尚功諸家相繼論述
彝鼎古器亦多出政宣之間物常聚於所好也初夏氏
倣二徐韻例以唐韻繫古篆于時器款未備其間鐘鼎

字文缺略頗汎取俗書以備奇字亦未以鐘鼎名也政
和中王楚作鐘鼎篆韻矣薛氏承龍眠之舊圖其帖始
於琯戈因王楚之成書其韻謂之重廣乙卯癸亥一再
脫橐宜無遺字而帖之所載韻或缺焉商鐘有釋文韻
則曰無音釋石鼓已載帖韻則無取鼓自韋韓過於稱
許適滋羣疑翟氏評周宣遺蹟亟稱吉日碑而疑鼓刻
於維字疑其不類古款於以可疑其意不逮筆於柳帛
君庶等字疑其促長引短以取稱夾漈疑秦篆在平馬

氏疑宇文周所為然此以論篆非論韻也今為篆韻復
安問此固以多文為富爾舊刻夏薛諸韻臨移失真昔
人所以嘆煙墨而悲紙竹也臨江楊信父參訂舊字博
採金石奇古之蹟益以奉符党氏韻補夏薛所未收徵
余為序其篆則夏商周秦之篆而韻則唐韻也姑以是
記字爾鈿金戈帶之文一時也夾鐘昭鈴之刻又一時
也由古篆下迄斯冰有不可比而同之者亦有籀古錯
落散在召陵公乘之書或古文閱世而後出或後人倣

古而近似審而用之存乎其人矣或曰鐘鼎韻之作以備篆刻字文爾刻符摹印亦書學之一家馬援不守章句而好論篆文當其拜伏波將軍也上書言臣所假伏波將軍印文伏字大外響又言成臯令印臯字從白下羊丞印四下羊尉印白下入入下羊即一縣長吏印文不同非所以為信事下大司空正郡國印章今按伏旁從大能無外響之筆臯非從羊是乃諧聲之字記東觀者未有一言以辨之印文職在司空掌以少府猶或譌異

況於香奩家記銅龜私印高平刻鵲瑞之章元暉奉虎
兒之字私志姓字者蓋不可勝紀若嘯堂所錄其來久
矣歐陽公平生惟一字記名後儒求多焉人之好古者
鮮矣於記姓名則或好古篆抑好而不能察不如其不
知好者也自玉篇起說文棄俗書易籀學廢豈唯字書
哉音釋行世而詩書易不復存古音韻略試士而字音
不復通古韻古學雖不止字書辟如剖竹由末而至本
是或一道也嘗歎漢法試吏人誦史籀之書童習倉頡

之教字學猶近古也漢求能讀古字者必徵齊人以所
聞伏生可以考論傳稱山東大師能言尚書齊語相授
也孝宣命張敞受齊學遂能讀鼎刻以致通顯京兆餘
暇遑及古書無以大其師傳杜鄴從敞子吉得緒餘亦
以小學名家至於張敞受學所徵之師史乃逸其姓名
謾曰齊人而已每閱漢史未嘗不為斯人歎今信父有
力於篆韻盡書其名氏無若齊人然信父名鉤以字行

論墨刻

陶宗儀

後同

淳化閣帖非精於鑒賞者莫能辨其真偽非博於討論者不可得其源流第六卷中嘗記祖石刻之說今復究研大略於稽古之書質正是否於好事之人用贅于此云宗太宗留意翰墨淳化中出御府所藏命侍書王著臨搨以棗木鏤刻釐為十卷於每卷末篆題云淳化三年壬辰歲十一月六日奉聖旨摹勒上石至仁宗有詔僧希白刻石於秘閣前有目錄卷後無篆題世傳以為二王府帖者非也蓋元祐中親賢宅從禁中借板墨百

本但用潘谷墨光輝有餘而不甚黟黑又多木橫裂紋
時有皴散失字處蓋親賢宅魏王所居魏王二王也又
有高宗紹興中國子監本其首尾與淳化畧無少異當
時御前拓者多用匱紙蓋打金銀箔者也自後碑工作
蟬翼本且以厚紙覆板上隱然為銀鋌擦痕以愚人但
損剥非復拓本之道勁矣初徽宗建中靖國間出內府
續所收書令刻石即今續法帖也大觀中又奉旨摹搨
歷代真蹟刻石于太清樓字行稍高而先後之次與淳

化則少異其間數帖多寡不同各卷末題云大觀三年正月一日奉聖旨摹勒上石此蔡京書也而以建中靖國續帖十卷易去歲月名銜以為後帖又刻孫過庭書譜及貞觀十七帖總為二十二卷謂之大觀太清樓帖絳帖者尚書郎潘師旦以官帖摹刻于家為石本而傳寫字多譌舛世稱為潘駙馬帖凡二十卷其次序卷帙雖與淳化官帖不同而實則祖之特有所增益耳單炳文曰淳化官本法帖今不復多見其次絳帖最佳而舊

本亦已艱得嘗以數本較之字畫多不侔煒家藏舊本
比之今本多誤筆法且俗曹士冕曰帖總二十卷元無
字號及斷限數目單炳文曹士冕各有模刻本世傳潘
氏析居法帖分而為二其後絳州公庫乃得其一於是
補刻餘帖名東庫本第九卷之舛誤蓋始於此且逐卷
逐段各分字號以日月光天德等二十字為次第後避
金主亮諱但庾亮帖內亮字皆去右邊轉筆謂之亮字
不全本又有新絳本北方別本武岡新舊本福清烏鎮

彭州資州本木本前十卷等類皆絳帖之別也潭帖者
慶歷中劉丞相帥潭日以淳化官帖命慧照大師希白
模刻于石置之郡齋增入傷寒十七日王濛顏真卿諸
帖而字行頗高與淳化閣本差不同逐卷有慧照大師
希白重模字而歲月各異中間繆處甚多朱文公譏其
極為可笑者是也潭帖之別則有劉丞相私第本長沙
碑匠新刻本三山木本蜀本廬陵蕭氏本等類甚多戲
魚即臨江帖也元祐間劉次莊以家藏淳化閣帖十卷

摹刻于戲魚堂除去篆題而增釋文慶元中四川總領
權安節又重摹于利州黔江者黔人秦世章於長沙買
石摹僧寶月古法帖十卷寶月慧照也謀舟載入黔中
壁之黔江之紹聖院後題云長沙湯正臣重摹鼎帖板
本校諸帖增益最多澧陽石刻散失僅存者右軍數帖
而已又有淳熙修內司本北方印成本烏鎮張氏福清
李氏本若此之類大抵皆法帖一再之翻摹殊失筆意
無足觀者汪達字季路衢州人官至端明殿學士建集

古堂藏奇書祕蹟金石遺文二千卷著淳化閣帖辨記
共十卷極為詳備末云其本乃木刻計一百八十四板
二千二百八十七行其逐段以一二三四刻于旁或刻
人名或有銀鈹印痕則是木裂其墨乃李廷珪墨黑甚
如漆其字精明而豐腴比諸刻為肥劉潛夫曰近人多
不識閣帖某家寶藏本皆非真真者字極豐穰有神采
如潭絳則太瘦臨江則太媚又用李廷珪墨印造余始
得汪端明所記閣帖行數恨無真帖參校晚使江左用

二千楮致一本尤伯晦見之曰寶物也夫真帖可辨者
有數條墨色一也他本刊卷數在上板數在下惟此本
卷數板數字皆相聯屬二也他本行數字比帖字小而
瘦此本行數字比帖中字皆大而濃三也余所得江左
本每板皆全紙無接粘處一部十卷無一板不與端明
所記合乃知昔人裝背之際寧使每板行數或多或寡
而不肯剪裁轉合者欲存舊帖之真面目四也

瘞鶴銘考

瘞鶴銘華陽真逸譔上皇山樵鶴壽不知其紀也壬辰
歲得於華亭甲午歲化於朱方天其未遂吾翔寥廓邪
奚奪之遽也迺裹以玄黃之幣藏茲山之下仙家無隱
我故立石旌事篆銘不朽詞曰相此胎禽浮丘著經乃
徵前事我傳爾銘余欲無言爾其藏靈雷門去鼓華表
留形義惟彷彿事亦微冥爾將何之解化惟寧後蕩洪
流前固重局右割荆門歷下華亭奚集真侶瘞爾作銘
丹陽外仙尉江陰真宰右刻在鎮江焦山下頑石上潮

落方可模相傳為晉王右軍書惟宋黃詹東觀餘論云
為陶隱居書良是其曰今審定文格字法殊類陶弘景
弘景自號華陽隱居今日真逸者豈其別號與又其著
真誥但云己卯歲而不著年名其他書亦爾今此銘壬
辰歲甲午歲亦不書年名此又可證云壬辰者梁天監
十一年也甲午者十三年也按隱居天監七年東游海
嶽權駐會稽永嘉十一年乙未歲始還茅山其弟子周
子良仙去為之作傳即十一年十三年正在華陽矣後

又有題丹陽尉江陰宰數字當是效陶書故題于石側也王逸少以晉惠帝大安二年癸亥歲年五十九至穆帝升平五年辛酉歲卒成帝咸和九年甲午歲逸少方年三十二至永和七年辛亥年三十八始去會稽閒居不應三十二歲已自稱真逸也又未官于朝及閒居時不在華陽以是考之決非王右軍書也審矣歐陽文忠公以為不類王右軍法而類顏魯公又疑是顧況云道號同又疑王瓚皆非睿字長孺號雲林子邵武人又董

道書跋第六卷載南陽張聖子厚所記云瘞鶴銘今存於焦山凡文章句讀之可識及點畫之僅存者百三十餘言而所亡失幾五十字計其完書蓋九行行之全者二十五字而首尾不預焉熙寧三年春余索其逸遺於焦山之陰偶得十二字於亂石間石甚迫隘偃臥其下然後可讀故昔人未之見而世不傳其後又有丹陽外仙江陰真宰八字與華陽真逸上皇山樵為似是真侶之號今取其可考者次序之如此又董君自書其後云

文忠集古錄謂得六百字今以石校之為行凡十八為字二十五安得字至六百疑書之誤也余於崖上又得唐人詩詩在貞觀中已列銘後則銘之刻非顧況時可知集古錄豈又并詩繫之邪又國朝鄭杓衍極第二卷論瘞鶴銘而劉有定釋云潤州圖經以為王羲之書或曰華陽真逸顧況號也蔡君謨曰瘞鶴文非逸少字東漢末多善書惟隸最盛至於晉魏之分南北差異鍾王楷法為世所尚元魏間盡習隸法自隋平陳中國多以

楷隸相參瘞鶴文有楷隸筆當是隋代書曹士冕曰焦
山瘞鶴銘筆法之妙為書家冠冕前輩慕其字而不知
其人最後雲林子以為華陽隱居為陶弘景及以句曲
所刻隱居朱陽館帖叅校然後衆疑釋然其鑒賞可謂
精矣以余攷之一本山樵下有書字真宰下有立石二
字一本我傳爾銘作出於上真爾其藏靈作紀爾歲辰
張堅本作丹陽外仙邵亢本作丹陽仙尉又有作丹陽
外仙尉者且中間詞句太多先後不同尚俟挈舟過揚

子手自模印以稽其得失之一二可也

趙明誠金石錄

洪邁

東武趙明誠德甫清憲丞相中子也著金石錄三十篇
上自三代下訖五季鼎鐘甌鬲盤匱尊爵之款識豐碑
大碣顯人晦士之事蹟見于石刻者皆考正偽謬去取
褒貶凡為卷二十其妻易安李居士平生與之同志趙
沒後愍悼舊物之不存乃作後序極道遭罹變故本末
今龍舒郡庫刻其書而此序不見取比獲見元槁於王

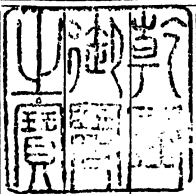
順伯因為撮述大槩云予以建中辛巳歸趙氏時丞相
作吏部侍郎家素貧儉德甫在太學每月朔望謁告出
質衣取半千錢步入相國寺市碑文書畫歸相對展玩
咀嚼後二年從官便有窮盡天下古文奇字之志傳寫
未見書買名人書畫古奇器有持徐熙牡丹圖求錢二
十萬留信宿計無所得捲還之夫婦相向惋悵者數日
及連守兩郡竭俸入以事鉛槧每獲一書即日勘校裝
緝得名畫彝器亦摩玩舒卷摘指疵病盡一燭為率故

紙札精緻字畫全整冠於諸家每飯罷坐歸來堂烹茶
指堆積書史言某事在某書某卷第幾葉第幾行以中
否勝負為飲茶先後中則舉栝大笑或至茶覆懷中不
得飲而起凡書史百家字不刊缺本不誤者輒市之儲
作副本靖康丙午德甫守淄州聞寇入京師視盈箱溢
篋戀戀悵悵知其必不為已物建炎丁未奔太夫人喪
南來既長物不能盡載乃先去書之印本重大者畫之
多幅者器之無款識者已又去書之監本者畫之平常

者器之重大者所載尚十五車連艫渡淮江其溜州故第所鎖十間屋期以明年具舟載之又化為煨燼已酉歲六月德甫駐家池陽獨赴行都自听上望舟中告別予意甚惡呼曰如傳聞城中緩急奈何遙應曰從衆必不得已先弃輜重次衣衾次書冊次卷軸次古器獨宋器者可自負抱與身俱存亡勿忘之徑馳馬去秋八月德甫以病不起時六宮往江西予遣二吏部所存書二萬卷金石刻二千本先往洪州至冬虜陷洪遂盡委棄

所謂連艦渡江者又散為雲烟矣獨餘輕小卷軸寫本
李杜韓柳集世說鹽鐵論石刻數十副軸鼎彝十數及
南唐書數篋偶在卧內歸然猶存上江既不可往乃之
台溫之衢之越之杭寄物於嵎縣庚戌春官軍收叛卒
悉取去入故李將軍家歸然者十失五六猶有五七簾
挈家寓越城一夕為盜穴壁負五簾去盡為吳說運使
賤價得之僅存不成部帙殘書策數種忽閱此書如見
故人因憶德甫在東萊靜治堂裝標初就芸籤縹帶束

十卷作一帙日校二卷跋一卷此二千卷有題跋者五百二卷耳今手澤如新墓木已拱乃知有有必有無有聚必有散亦理之常又何足道所以區區記其終始者亦欲為後世好古博雅者之戒云時紹興四年也易安年五十二矣自叙如此予讀其文而悲之為識於是書



稗編卷八十二